



## Dichiarazione degli impegni

---

**Gruppo Coderius**

`codarius01@gmail.com`

## Tabella di versionamento

Versione	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
0.1.2	2026/03/22	Edis Hodja	Filippo Zonta Rocha	Integrazione della sezione scadenze e rischi del progetto
0.1.1	2026/03/21	Edis Hodja	Filippo Zonta Rocha	Analisi impegni orari e distribuzione dei ruoli
0.1.0	2026/03/20	Ines Iadadi	Filippo Zonta Rocha	Stesura iniziale del documento

# Indice

1. Introduzione .....	1
2. Impegno orario e preventivo dei costi .....	1
3. Partizione dei ruoli .....	2
3.1. Descrizione dei ruoli .....	2
3.2. Distribuzione dei ruoli .....	3
4. Termine del Progetto .....	4
4.1. Rischi attesi e loro mitigazione .....	4

## 1. Introduzione

Il presente documento costituisce la *Dichiarazione degli Impegni* del gruppo 22 di Ingegneria del Software, Coderius Group, candidato per lo sviluppo del capitolato [C1 – Automated EN18031 Compliance Verification](#), proposto dall'azienda **Bluewind S.r.l.**

L'obiettivo di questa stesura è definire l'impegno orario, la suddivisione dei ruoli, la descrizione di tali e il preventivo dei costi previsti fino alla consegna del prodotto finale.

## 2. Impegno orario e preventivo dei costi

Per quanto riguarda la gestione e l'organizzazione delle tempistiche, il gruppo **Coderius** dichiara di dedicare un totale di **93 ore** di lavoro effettive per membro, per un totale di **558 ore** calcolate in base alla disponibilità dei membri e ad un'attenta analisi del documento di progetto.

Membro	Impegno orario (h)
Bronte Giovanni Angelo Marco	93
Canavese Alberto	93
Hodja Edis	93
Iadadi Ines	93
Lorenzin Leonardo	93
Zonta Rocha Filippo	93
<b>Totale</b>	<b>558</b>

Tabella 1: Divisione oraria tra i membri.

Tali ore verranno ripartite nei ruoli indicati nella *Tabella 2*. Dall'analisi effettuata sono risultati significativi i **ruoli** di *Analista*, *Verificatore* e *Progettista*, ai quali è stato assegnato un quantitativo di ore maggiore. Questo perchè il capitolato C1 richiede particolare attenzione all'Analisi dei Requisiti, alla fase di progettazione e all'attività di verifica dei risultati continua.

Ruolo	Costo Orario (€/h)	Ore per Membro	Ore Totali	Costo Totale (€)
Responsabile	30	10	60	1800
Amministratore	20	9	54	1080
Analista	25	14	84	1800
Progettista	25	20	120	2400
Programmatore	15	18	108	1620
Verificatore	15	22	132	1980
<b>Totale Complessivo</b>		<b>93</b>	<b>558</b>	<b>10 680</b>

Tabella 2: Preventivo dei costi stimati ripartito per ruoli.

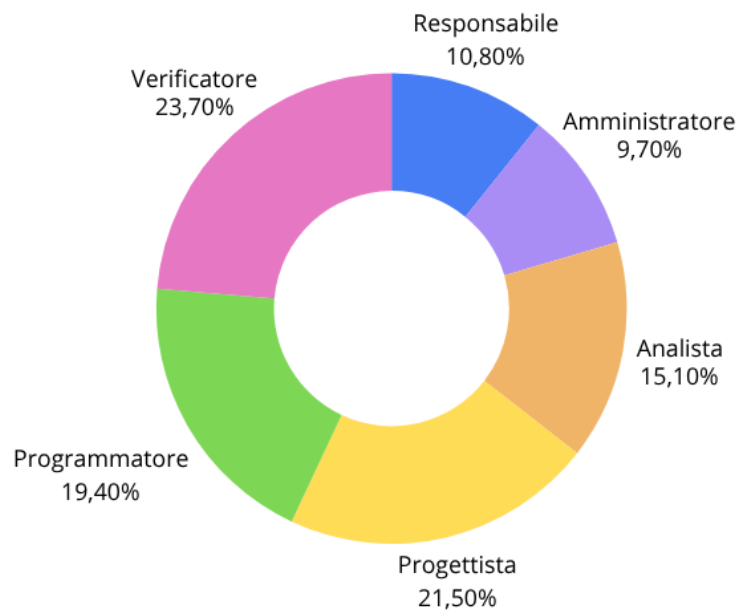


Figura 1: Grafo della distribuzione oraria.

### 3. Partizione dei ruoli

Di seguito vengono descritte le responsabilità associate a ciascun ruolo, i quali verranno ricoperti a rotazione dai membri del team.

#### 3.1. Descrizione dei ruoli

- **Responsabile**

Ha il compito di pianificare le scadenze, monitorare l'uso efficiente delle risorse e gestire eventuali rischi. Supervisiona l'andamento generale e autorizza il rilascio dei prodotti, sia parziali che finali. Il suo impegno è richiesto in modo continuativo per tutto l'arco di sviluppo del progetto. Tale ruolo deve essere sempre ricoperto da un solo membro del team.

- **Amministratore**

Assicura l'efficienza di procedure, strumenti e tecnologie a supporto del Way of Working del team. La sua presenza è costante per l'intero progetto.

- **Analista**

Svolge l'attività di analisi dei requisiti, traducendo le esigenze espresse dal proponente in requisiti software concreti. Il suo contributo è di fondamentale importanza nelle fasi iniziali del progetto.

- **Progettista**

Attraverso attività di design e modellazione, stabilisce la struttura del software, definendo l'architettura dell'applicazione e la suddivisione tra i componenti Frontend e Backend. È la figura centrale durante la fase di progettazione.

- **Programmatore**

Si occupa della stesura del codice sorgente, implementando le decisioni stabilite dal *Progettista*. Il suo ruolo è centrale nella fase di implementazione e codifica.

- **Verificatore**

Progetta ed esegue attività di testing e validazione per assicurarsi che il software sviluppato non presenti difetti, rispetti le metriche di qualità e soddisfi i requisiti iniziali. La sua figura è essenziale durante la fase di implementazione e diventa predominante nelle fasi di rilascio e collaudo.

### 3.2. Distribuzione dei ruoli

La distribuzione delle ore è stata definita tenendo conto della natura del progetto e delle necessità di garantire un adeguato equilibrio tra attività tecniche e organizzative.

Al fine di favorire crescita e garantire una maggiore flessibilità operativa è stato adottato un principio di rotazione dei ruoli coerente con la metodologia *Agile*. Ciascun membro partecipa alle diverse attività progettuali ricoprendo i ruoli precedentemente definiti con la seguente logica:

- Ogni membro del team dovrà ricoprire ciascun ruolo almeno una volta nel ciclo di vita del progetto;
- La rotazione dei ruoli è pensata con cadenza bisettimanale ma può subire variazioni in caso di necessità;
- Ogni membro del team deve avere uno ed un solo ruolo assegnato;
- All'inizio di ciascuno sprint vengono individuate le attività da svolgere e stimate le ore necessarie per completarle. Il *Responsabile* si occupa di riequilibrare eventuali carichi di lavoro irregolari.
- Ciascun membro deve svolgere le ore previste per ogni ruolo senza eccedere il monte ore previsto (*Tabella 1*).

Questo approccio consente a tutti i componenti di acquisire una visione completa del progetto e di contribuire alle varie fasi, pur mantenendo una distribuzione del carico di lavoro coerente con i ruoli assegnati.

## 4. Termine del Progetto

Il gruppo Coderius prevede un impegno complessivo di **558 ore** di lavoro, corrispondenti ad un costo totale stimato di **10 680€**.

La conclusione e la consegna del progetto del capitolato **C1 – Automated EN18031 Compliance Verification**, proposto dall'azienda **Bluewind S.r.l.**, sono previste entro e non oltre il **18 settembre 2026**.

### 4.1. Rischi attesi e loro mitigazione

#### 4.1.1. Ritardi nello sviluppo

**Conseguenze:** Possibile slittamento delle scadenze, accumulo di attività e riduzione della qualità del prodotto finale.

**Mitigazione:** *Pianificazione flessibile* delle attività, suddivisione chiara dei *task* e monitoraggio periodico dello stato di avanzamento.

#### 4.1.2. Difficoltà con tecnologie

**Conseguenze:** Rallentamenti nello sviluppo e aumento del tempo necessario per l'implementazione di alcune funzionalità.

**Mitigazione:** Approfondimento preliminare delle tecnologie, *condivisione* delle conoscenze tra i membri del gruppo tramite i canali di comunicazione e approccio collaborativo nella risoluzione dei problemi. Sostegno fornito dall'azienda, come espresso nel [verbale esterno](#).

#### 4.1.3. Comprensione della norma EN18031

**Conseguenze:** Incoerenze nella documentazione, difficoltà nella validazione dei requisiti posti dal proponente e possibile non conformità agli obiettivi del progetto, in particolare nell'interpretazione e applicazione dei meccanismi di *Access Control (ACM)* e *Authentication (AUM)* previsti dalla norma.

**Mitigazione:** Verifica continua della documentazione, attenzione alle specifiche richieste e ruolo attivo del *Verificatore* nel controllo della qualità e delle conformità del lavoro svolto.